

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS DA SAÚDE**

**PROGRAMA DA DISCIPLINA**

CÓDIGO: PCS ME/DO		NOME DA DISCIPLINA: Revisão sistemática e aplicações para saúde pública e global.		
CRÉDITOS			CARGA HORÁRIA TOTAL: 45 horas/aula	ANO: 2018
TOTAL: 03	PRÁTICOS: 00	TEÓRICOS: 03		
PROFESSOR RESPONSÁVEL: João Ricardo Nickenig Vissoci				
DEPARTAMENTO: University Duke				
EMENTA: Estudos dos conceitos de revisões sistemáticas e suas ramificações para o processo de condução de revisão sistemática aplicada a perguntas de pesquisas na área de saúde pública e/ou saúde global.				
OBJETIVOS:				
<ul style="list-style-type: none"><li>- Descrever o método de revisão sistemática da literature;</li><li>- Descrever os fundamentos metodológicos sobre buscas em bases de dados, revisão de documentos e análise de dados de acordo com as diretrizes propostas no PRISMA, aplicados a saúde pública e global.</li><li>- Aprofundar conceitos sobre análise de dados para estudos de revisão sistemática: metanálise, metassumarização, análise qualitativa, análise de qualidade de estudos e viés de publicação e metanálise em rede.</li><li>- Conduzir um estudo de revisão sistemática da literatura até a submissão do artigo para publicação em revistas internacionais.</li></ul>				
PROGRAMA:				
<b>INTRODUÇÃO</b>				
<ul style="list-style-type: none"><li>- Planejando uma revisão sistemática</li><li>- Visão geral sobre a metodologia de uma revisão sistemática</li><li>- Avaliação da qualidade de revisões sistemáticas</li></ul>				
<b>PARTE 1</b>				
<ul style="list-style-type: none"><li>- Desenvolvendo a pergunta de pesquisa - Método PICOT</li><li>- Estruturando a busca nas bases de dados</li><li>- Montando o esqueleto do artigo e definindo o plano metodológico do estudo a partir da diretriz PRISMA</li><li>- Definindo critérios de elegibilidade</li><li>- Avaliação de uma revisão sistemática</li><li>- Apresentação do trabalho da parte 1</li></ul>				
<b>PARTE 2</b>				

- Realizando as buscas e utilização do Endnote
- Avaliando títulos e resumos
- Avaliando textos completos
- Conduzindo buscas de referências e citações
- Avaliação de uma revisão sistemática
- Apresentação do trabalho da parte 2

### **PARTE 3**

- Extração dos dados
- Avaliação da qualidade dos estudos e riscos de viés
- Avaliação de uma revisão sistemática
- Apresentação do trabalho da parte 3

### **PARTE 4**

- Sumarizando os resultados (Fluxograma e tabela de descrição dos estudos)
- Analisando os dados: Definindo o plano de análise e conduzindo análises utilizando o software R
- Avaliação de uma revisão sistemática
- Apresentação do trabalho da parte 4

### **PARTE 5**

- Escrevendo o artigo
- Submissão do artigo
- Avaliação de uma revisão sistemática
- Apresentação do trabalho da parte 5

### **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO:**

Frequência obrigatória de 75%.

Apresentação de seminários →

Oral (sequência lógica) = 0 - 2 pontos

Recurso Audio-Visual (Qualidade e utilização) 0 - 1 pontos.

Fundamentação e objetividade durante a arguição oral: 0 -2 pontos.

Confecção do artigo e revisão por pares dos artigos da sala - 0 - 5 pontos

### **BIBLIOGRAFIA:**

Higgins JPT, Green S (editors). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* Version 5.1.0 [updated March 2011]. The Cochrane Collaboration, 2011. Available from <http://handbook.cochrane.org>.

Higgins JPT, Thompson SG. Quantifying heterogeneity in a meta-analysis.

*Statistics in Med.* 2002;21:1539-1558.

Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG. PRISMA Group. The PRISMA Statement for Reporting Systematic Reviews and Meta-Analyses of Studies That Evaluate Health

Care Interventions:Explanation and Elaboration. *Ann Intern Med.* 2009;151(4):264-269.

Stroup DF, Berlin JA, Morton SC, Olkin I, Williamson GD, Rennie D, Moher D, Becker BJ, Sipe TA, Thacker SB. Meta-analysis of observational studies in epidemiology: a proposal for reporting. *JAMA.* 2000;283(15):2008-12.

R Core Team. R: A language and environment for statistical computing. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing; 2016. Available at: <https://www.R-project.org/>.

Leucht S, Kissling SL, Davis JM How to read and understand and use systematic reviews and meta-analysis. *Acta Psychiats Scand* 2009;119:443-450.